



Kursplanen är fastställd genom Ordförandebeslut 2013-02-12

Gäller från 2013

Metoder för praktikutvecklande skolforskning, 7,5 högskolepoäng

Methods for developmental research, 7,5 credits

Forskarnivå

Allmänt

Kursen vänder sig till doktorander inom de samhällsvetenskapliga, beteendevetenskapliga och humanistiska områdena som vill fördjupa sina kunskaper om vanligt förekommande forskningsmetoder inom praktikutvecklande forskning i skola och förskola. Fokus är på metoder där forskningsprocessen drivs tillsammans med verksamma praktiker.

Lärandemål

Kunskap och förståelse

Inom kursen skall de studerande utveckla en fördjupad kunskap om några vanliga förekommande metoder för praktikutvecklande forskning.

Färdighet och förmåga

De studerande skall

- kunna beskriva huvuddragen i de forskningsmetoder som behandlas, deras historiska bakgrund samt kunna identifiera likheter och skillnader mellan dem.
- kritiskt och självständigt kunna problematisera de olika metodernas möjligheter och begränsningar i relation till specifika forskningsfrågor.
- utifrån en fördjupad analys av de behandlade metoderna kritiskt kunna analysera dessa utifrån skilda vetenskapsteoretiska och metodologiska grundantaganden.
- på ett kritiskt och problematiserande sätt kunna granska de behandlade metoderna utifrån frågor om giltighet, pålitlighet och generaliserbarhet.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

De studerande skall kunna dra slutsatser vad gäller olika etiska dilemman som impliceras av de i kursen behandlade metoderna. De studerande skall också visa olika sätt på vilka sådana skulle kunna hanteras.

Innehåll

Kursen behandlar

- de vanligaste praktikutvecklande forskningsansatserna, som aktionsforskning, designforskning, teacher research, Lesson study och Learning Study.
- vetenskapsteoretiska frågor i praktikutvecklande forskningsansatser.
- metod- och designfrågor i praktikutvecklande forskningsansatser.

Förkunskapskrav

För att vara behörig till kursen krävs att man är antagen till forskarutbildning. Undantag kan göras för personer anställda vid Högskolan för lärande och kommunikation.

Kursuppläggning/lärandets former

Undervisningen sker i form av föreläsningar och seminarier. Kursen är upplagd som heldagar.

Examination och betyg

Examinationen är individuell och sker genom att genomföra en avslutande individuell skrivuppgift i form av ett paper. Som betyg används godkänd eller underkänd.

Kursvärdering

Kursvärdering sker fortlöpande genom dialog mellan lärare och deltagare samt en skriftlig utvärdering vid kursens slut.

Övrigt

För närmare beskrivning av schema etc. hänvisas till separat bilaga.

Litteratur

Brown, A. (1992). Design experiments: Theoretical and methodological challenges in creating complex interventions in classroom settings. *Journal of the Learning Sciences*, 2, 141-178

Carlgren, I. (2012). The Learning Study as an approach for 'clinical' subject matter didactic research. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 1:2, 1-18

Cobb, P., Confrey, J., diSessa, A., Lehrer, R. & Schauble, L (2003). Design experiments in educational research. *Educational Researcher* 32, 1:9-13

Cochran-Smith, M. & Lytle, S. (1999). The teacher research movement: A decade later. *Educational Researcher* 28:5 15-25

Cochran-Smith, M. & Lytle, S (1990). Research on teaching and teacher research: the issues that divide. *Educational Researcher* 19:2, 2-10

Collins, A., Joseph, D., and Bielaczyc, K. (2004). Design Research: Theoretical and Methodological Issues *The Journal of The Learning Sciences*, 13(1), 15–42

Elliot, J. (1991). *Action research for educational change*. Milton Keynes: Open university press. (176 s)

Fernandez, C., Cannon, J., & Chokshi, S. (2003). A US–Japan lesson study collaboration reveals critical lenses for examining practice. *Teaching and Teacher Education* 19. 171–185

Hiebert, J., Gallimore, R & Stigler, J (2002). A knowledge base for the teaching profession: what would it look like and how can we get one? *Educational Researcher*, 31:5, 2-15

Larsson, S. (2009). A Pluralist View of Generalization in Qualitative Research. *International Journal of Research & Method in Education*(32)1, 25-38

Lewis, C. (2000). *Lesson Study: The Core of Japanese Professional Development* Invited Address to the Special Interest Group on Research in Mathematics Education (39 s)

Pang, M.F., & Marton. F. (2003). Beyond “lesson study”: Comparing two ways of facilitate

Rönnerman, K. (2011). Aktionsforskning-kunskapsproduktion i praktiken. *Forskning om undervisning och lärande* 5, 50-62

Shavelson, R. J., Phillips. D.C. Towne, L., & Feuer, M.T. (2003). On the science of education design studies. *Educational Researcher*(32)1. 25-28

Stenhouse, L. (1981). What counts as research? *British Journal of Educational Studies* 2, 103-114

Zeichner, K., & Somekh, B. (2009). Action research for educational reform: remodelling action research theories and practices in local contexts. *Education Action Research* (17)1. 5-21

Tillkommer litteratur efter lärares anvisningar.