Blankett för etisk egengranskning av examensarbeten[[1]](#footnote-2) vid Hälsohögskolan

|  |  |
| --- | --- |
| Datum: |  |
| Examensarbetets titel: |  |
| Student/studenter[[2]](#footnote-3): |  |
| Student/studenter mejladress: |  |
| Utbildningsprogram: |  |
| Utbildningsnivå: |  |
| Handledare: |  |
| Handledare mejldress: |  |

Examensarbeten vid Hälsohögskolan, Jönköping University, ska följa forskningsetiska principer så som de uttrycks i etikprövningslagen (EPL). Denna blankett är ett hjälpmedel för granskning av etiska frågeställningar knutna till examensarbetet.

**Student och handledare går igenom blanketten tillsammans, identifierar etiska problem och enas om hur dessa ska hanteras. I de fall där tveksamheter kvarstår, ska en ansökan om rådgivande yttrande skickas till Forskningsetiska kommittén (se del C).**

Forskning som faller under EPL måste prövas av Etikprövningsmyndigheten[[3]](#footnote-4). Det finns två typer av studier som normalt inte räknas till forskning och som måste hanteras speciellt. Det ena är examensarbeten och det andra är verksamhetsförlagt förbättringsarbete i hälsa och välfärd.

Gränsdragningen mellan forskning och dessa två typer av studier berörs inledningsvis i del A.

Del B hanterar vad som faller under EPL samt etiska principer som är viktiga att reflektera över inför genomförandet.

Del C innehåller tillvägagångssätt för att få ett rådgivande yttrande från forskningsetiska kommittén.

Om examensarbetet redan ingår i ett etikgranskat och godkänt projekt behöver ingen etisk egengranskning genomföras.

Del A: Är detta en forskningsstudie?

Del A syftar till att avgöra om studien avser vara forskning. Examensarbeten räknas normalt inte som forskning och kan då inte heller prövas av Etikprövningsmyndigheten. Under vissa omständigheter kan dock examensarbeten vara forskning, nämligen om de:

1. syftar till publicering i vetenskaplig tidskrift
2. har en vetenskaplig frågeställning och en design som kan besvara densamma
3. leds av forskare inom området, antingen som del av ett större projekt eller med forskare som handledare.

Alla dessa tre bör uppfyllas för att studien ska betraktas som forskning och ska då hanteras av Etikprövningsmyndigheten.

Är studien forskning i dessa tre avseenden?

JA (Studien ska prövas av Etikprövningsmyndigheten.)   
  NEJ (Fortsätt till del B och C.)

Del B: Innehåller examensarbetet sådant som enligt etikprövnings-lagen kan identifieras som etiskt känsligt?

Frågorna i del B syftar till att undersöka om examensarbetet har sådana etiska problem som *om det vore* *forskning* skulle krävt prövning av Etikprövningsmyndigheten, samt hur etiska principer hanteras.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Ja** | **Tveksamt** | **Nej** |
| 1 | Avser studien att behandla känsliga personuppgifter enligt GDPR[[4]](#footnote-5), det vill säga vid något skede länka till en person och där uppgifterna avslöjar ras eller etniskt ursprung, politiska åsikter, religiös eller filosofisk övertygelse, medlemskap i fackförening, hälsa eller sexualliv? |  |  |  |
| 2 | Avser studien att behandla personuppgifter som avser lagöverträdelser som innefattar brott, domar i brottmål, straffprocessuella tvångsmedel eller administrativa frihetsberövanden? |  |  |  |
| 3 | Innebär studien ett fysiskt ingrepp på deltagarna (även sådant som ingår i gängse rutiner, men också är del i studien)? |  |  |  |
| 4 | Är syftet med studien att fysiskt eller psykiskt påverka deltagarna? |  |  |  |
| 5 | Innebär studien en uppenbar risk att skada deltagaren fysiskt eller psykiskt? |  |  |  |
| 6 | Används biologiskt material som kan härledas till en identifierbar individ eller avliden människa (exempelvis blodprov eller vävnadsprov)? |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Ja** | **Tveksamt** | **Nej** |
| 7 | Kan frivilligheten för deltagaren ifrågasättas (exempelvis utsatta grupper såsom barn, personer med kognitiv nedsättning och psykisk funktionsnedsättning, eller personer i beroendeställning som patienter eller studenter i förhållande till försöksledaren)? |  |  |  |
| 8 | Kommer personer med begränsad autonomi engageras (exempelvis personer med kognitiva svårigheter, underåriga) där förståelsen för innebörden av samtycket är begränsat? |  |  |  |
|  | **Deltagarval och social utsatthet** |  |  |  |
| 9 | Tillhör deltagarna en extra sårbar och utsatt grupp i samhället (minoritetsgrupp)? |  |  |  |
| 10 | Upprättas ett personregister där data kan kopplas till en fysisk person? |  |  |  |
|  | **Informerat samtycke** |  |  |  |
| 11 | Kommer informerat samtycke att inhämtas (det vill säga att deltagarna kommer att få information om undersökningen och/eller möjlighet att avsäga sig ett deltagande)? |  |  |  |
| 12 | Beskrivs studien så att deltagarna förstår dess syfte och upplägg och vad deltagande i projektet innebär (exempelvis antal besök, projektlängd, med lätt svenska utan fackuttryck)? |  |  |  |
| 13 | Framgår det i den skriftliga informationen till deltagarna att deltagandet i studien är frivilligt? |  |  |  |
| 14 | Innehåller informationsbrevet övertalande formuleringar (som utgår från att personen ska eller bör ställa upp utan att fullt visa respekt för valet, exempelvis milt övertalande så som ”tack på förhand”)? |  |  |  |
| 15 | Framgår det tydligt att deltagaren kan avstå från medverkan utan att detta påverkar deltagarens omhändertagande eller behandling eller, om studenter, betyg? |  |  |  |
| 16 | Framgår det tydligt att deltagaren när som helst och utan angivande av skäl kan avbryta deltagandet utan att detta påverkar deltagarens omhändertagande eller behandling eller, om studenter, betyg? |  |  |  |
|  | **Konfidentialitet och deltagarnas säkerhet** |  |  |  |
| 17 | Om konfidentialitet är motiverat, finns det rutiner för att garantera konfidentialitet vid datainsamlingen? |  |  |  |
| 18 | Om konfidentialitet är motiverat, beskrivs resultatet på ett sätt så att deltagarna är konfidentiella, det vill säga att de ej kan identifieras efteråt (inklusive små förutsättningar för så kallad baklänges-identifikation)? |  |  |  |
| 19 | Om anonymisering är utlovat, finns rutiner för att säkerställa detta? |  |  |  |
| 20 | Finns det tydliga rutiner för att säkerställa hantering av insamlat datamaterial enligt GDPR? |  |  |  |
|  | **Forskningsresultat** |  |  |  |
| 21 | Finns det skäl att erbjuda deltagarna att få ta del av forskningsresultatet? |  |  |  |

Del C: Ansökan om rådgivande yttrande

Följ anvisningarna i punktlistan. Ansökan ska skrivas under handledning och ska signeras av studenter och handledare. Texten får inte överskrida 1000 ord exklusive projektplan (Times New Roman, pkt 12, radavstånd 1,5).

* Beskriv vilka etiska problem, som har identifierats i del B.
* Redogör för hur dessa etiska risker och problem skulle kunna hanteras.
* Bifoga projektplan och relevanta bilagor såsom enkäter och informationsbrev.

Skriv under blanketten ”Etisk egengranskning”, scanna in den och mejla den tillsammans med det som efterfrågas i del C till forskningsetiska kommitténs sekreterare. Alla dokument ska vara i PDF-format. Forskningsetiska kommitténs sammanträdestider finns på högskolans webbsida.

Ovanstående frågor är noga genomgångna, sanningsenligt besvarade och diskuterade med handledare.

|  |  |
| --- | --- |
| Ort och datum: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Namnförtydligande** |  | **Underskrift** |
| Student/utförare: |  |  |  |
| Student/utförare: |  |  |  |
| Student/utförare: |  |  |  |
| Handledare: |  |  |  |

1. Blanketten gäller även verksamhetsförlagda förbättringsarbeten. [↑](#footnote-ref-2)
2. Alternativt utförare av verksamhetsförlagt förbättringsarbete. [↑](#footnote-ref-3)
3. www.etikprovning.se [↑](#footnote-ref-4)
4. GDPR är en förkortning av General Data Protection Regulation (EU:s dataskyddsförordning) [↑](#footnote-ref-5)