

Instruktion och handledningsordning för hantering av misstänkt vetenskaplig oredlighet vid Högskolan i Jönköping

1. Inledning

Högskolan i Jönköping har inrättat en oredlighetsnämnd enligt rektors beslut 2011-03-25, § 492. Oredlighetsnämnden tillsätts av rektor och har även rektor som fast ordförande. I oredlighetsnämnden ingår även en erfaren forskare som ledamot från vardera fackhögskola samt en jurist. Vid utredning av misstänkt vetenskaplig oredlighet ingår ej ledamoten från den fackhögskola som hyser den misstänkta. Oredlighetsnämndens förordnande löper över 3 år.

Vad gäller definitionen av vetenskaplig oredlighet så utgår vi från Utbildningsdepartementet "Förslag till hantering av misstänkt vetenskaplig oredlighet" Dnr 312-2006-2542.

Vetenskaplig oredlighet innefattar handlingar eller underlåtelser i samband med forskning, vilka leder till falska eller förvrängda forskningsresultat eller ger vilseledande uppgifter om en persons insats i forskningen. För ansvar krävs att den vetenskapliga oredligheten begåtts uppsåtligen eller av grov oaktsamhet.

Definitionen ovan täcker in fabricering, förfalskning, plagiering vid såväl planering som genomförande och publicering av forskning, obehörigt användande av information given i förtroende samt obehörigt hävdande av författarskap.

Enligt högskoleförordningens (SFS 1993:100) första kapitel paragraf (16 §). "En högskola som genom en anmälan eller på något annat sätt får kännedom om en misstanke om oredlighet i forskning, konstnärligt utvecklingsarbete eller annat utvecklingsarbete vid högskolan skall utreda misstankarna". Högskolan i Jönköping är en stiftelsehögskola och lyder inte under högskoleförordningen, men kommer ändå att handla bestämt mot misstänkta fall av vetenskaplig oredlighet.

2. Handläggning av ärenden rörande vetenskaplig oredlighet vid Högskolan i Jönköping

2.1 Anmälan upprättas och lämnas

En anmälan skall lämnas underskriven till rektor. Rektor kan även själv göra en anmälan. En anmälan rörande misstänkt vetenskaplig oredlighet bör innehålla uppgifter om; vilken typ av vetenskaplig oredlighet som skett, var någonstans har vetenskaplig oredlighet skett, när har vetenskaplig oredlighet skett, om vetenskaplig oredlighet skett inom ramarna för verksamhet knuten till Högskolan i Jönköping samt anmälarens namn, kontaktuppgifter och underskrift.

2.2 Utredning

När en anmälan om vetenskaplig oredlighet lämnats in så överlämnar rektor den skyndsamt till oredlighetsnämnden med ett missiv. Oredlighetsnämnden gör en bedömning av ärendet och därpå beslutar rektor om det skall bli föremål för en fullständig utredning. Vid osäkerhet skall nämnden alltid utreda ärendet. Ett beslut om att inleda en fullständig utredning skall normalt fattas inom fyra veckor från det att anmälan registrerats.

Vid fullständig utredning skall minst två externa sakkunniga ingå i utredningen. Dessa bör ha vetenskaplig specialkompetens inom det område där den anmälda arbetar och/eller ha specialkompetens om forskareetik och god forskningssed i allmänhet. De externa (inom eller utanför Sverige) sakkunniga får ej vara anställda eller knutna till lärosätet där den anmälda är anställd. Oredlighetsnämnden biträder rektor med att utse och förordna de sakkunniga. Centrala etikprövningsnämnden (CEPN) ombeds yttra sig i ärendet.

De sakkunniga ställer sitt gemensamma sakkunnigutlåtande till oredlighetsnämnden. De sakkunniga deltar dock inte i nämndens utlåtande. Därefter bereder nämnden den anmälda tillfälle att ta del av utredningen och yttra sig över den. Processen med utredning skall normalt vara slutförd inom sex månader från det att anmälan registrerats.

2.3 Beslut och åtgärd

Om rektor beslutar att vetenskaplig oredlighet inte förelegat, avslutas ärendet med ett friande rektorsbeslut. Av beslutet skall framgå vilka skäl som legat till grund för beslutet.

Om rektor beslutar att vetenskaplig oredlighet förelegat handläggs ärendet antingen genom en skriftlig varning från rektor eller genom att disciplinära åtgärder och eventuellt rättsliga åtgärder vidtas av rektor efter samråd med ledningen för den aktuella fackhögskolan och facklig företrädare. Efter det att oredlighetsnämnden avslutat sin handläggning skall rektor fatta beslut inom högst tre veckor.

2.4 Jäv

Genom hela utredningsprocessen skall eventuell jävproblematik beaktas. Jävig person får inte delta i utredningen.

2.5 Dokumentation

Dokument rörande hela processgången, från anmälan till diverse yttrande från olika parter och det slutliga beslutet skall arkiveras. Under utredningens gång är dessa dokument sekretessbelagda, men blir offentliga vid rektors beslut.